

En aquesta resolució s'han ocultat les mencions a l'entitat afectada per tal de donar compliment a l'art. 17.2 de la Llei 32/2010, atès que en cas de revelar el nom de d'aquesta entitat, es podria identificar també les persones físiques afectades.

Identificació de l'expedient

Resolució del procediment sancionador núm. PS 88/2025, referent a l'Ajuntament de (...).

Antecedents

1. En data 29/01/2025, va tenir entrada a l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, per trasllat de l'Agència Espanyola de Protecció de Dades (AEPD), un escrit de denúncia contra l'Ajuntament de (...), amb motiu d'un presumpte incompliment de la normativa sobre protecció de dades personals. La persona denunciant hi exposava que, en el marc del procés de selecció per cobrir una plaça de tècnic/a auxiliar de biblioteca i telecentre, l'Ajuntament va informar a les persones aspirants sobre la presentació d'un recurs d'alçada contra la resolució de l'òrgan de selecció, per la qual s'aprova la llista definitiva d'aprovat. Respecte d'aquest fet, la part denunciant exposava que l'esmentat comunicat, notificat a cada aspirant, s'acompanyava d'informació personal de la persona que havia presentat el recurs d'alçada (Sr. X). En concret, al mes de gener de 2025, s'hauria notificat la següent documentació personal del Sr. X: el certificat d'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació; un certificat d'aprofitament d'una formació sobre "entitats financeres"; un certificat de serveis prestats; un contracte de treball temporal; i el currículum professional. Dins d'aquesta documentació, hi constarien, entre d'altres, les dades personals següents: nom i cognoms, número de DNI o dades bancàries.

La denúncia s'acompanyava del document següent:

- Còpia de la notificació efectuada a les persones aspirants del procés selectiu esmentat referida al "Trasllat recurs d'alçada presentat pel Sr. X a la plaça de Tècnic/a Auxiliar de Biblioteca i Telecentre", en què consta adjuntada la informació següent, referida al Sr. X: certificat d'acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació; un certificat d'aprofitament d'una formació sobre "entitats financeres"; un certificat de serveis prestats; un contracte de treball temporal; i el currículum professional.
2. L'Autoritat va obrir una fase d'informació prèvia (núm. IP 59/2025), per determinar si els fets eren susceptibles de motivar la incoació d'un procediment sancionador, d'acord amb el que preveuen l'article 7 del Decret 278/1993, de 9 de novembre, sobre el procediment sancionador d'aplicació als àmbits de competència de la Generalitat, i l'article 55.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques (LPAC).

En aquesta fase d'informació, en data 03/02/2025 es va requerir l'entitat denunciada perquè, entre d'altres qüestions, informés sobre quina és la base jurídica que legitimaria que a la notificació efectuada a les persones aspirants del procés selectiu esmentat,

referida al “Trasllat recurs alçada presentat pel Sr. X a la plaça de Tècnic/a Auxiliari de Biblioteca i Telecentre” es revelés informació personal del Sr. X. Addicionalment, es va requerir l’Ajuntament perquè indiqués si, en data 29/01/2025 l’entitat comptava amb algun treballador o treballadora que assumís les funcions de delegat o delegada de protecció de dades personals.

3. Arran de la manca de resposta al primer requeriment d’informació, en data 12/03/2025 l’Autoritat va requerir novament a l’entitat denunciada perquè informés sobre les qüestions esmentades en el punt precedent.
4. Transcorregut amb escreix el termini per donar resposta als requeriments d’informació esmentats als antecedents 2n i 3r d’aquesta resolució, l’Ajuntament de (...) no ha aportat cap tipus d’informació dins els terminis atorgats per l’Autoritat, ni amb posterioritat.
5. En data 30/07/2025, la directora de l’Autoritat Catalana de Protecció de Dades va acordar iniciar un procediment sancionador contra l’Ajuntament de (...), per tres presumptes infraccions: una infracció prevista a l’article 83.5.a en relació amb l’article 5.1. f; una altra infracció prevista a l’article 83.4.a en relació amb l’article 37; i una tercera infracció prevista a l’article 83.4.a en relació amb l’article 31; tots ells del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d’abril, relatiu a la protecció de les persones físiques pel que fa al tractament de dades personals i a la lliure circulació d’aquestes dades (RGPD). Aquest acord d’iniciació es va notificar a l’entitat imputada en data 04/08/2025 i se li concedia un termini de 10 dies hàbils per formular al·legacions i proposar la pràctica de proves que considerés convenientes per defensar els seus interessos.

El termini s’ha superat amb escreix i no s’han presentat al·legacions.

Fets provats

1. Al mes de gener de 2025 l’Ajuntament de (...), en el marc del procés de selecció per cobrir una plaça de tècnic/a auxiliar de biblioteca i telecentre, va comunicar a les persones aspirants que s’havia presentat un recurs d’alçada contra la resolució de l’òrgan de selecció per la qual s’aprova la llista definitiva d’aprovat. L’esmentat comunicat, notificat a cada aspirant, s’acompanyava de la informació següent, referida a la persona que va presentar el recurs d’alçada (Sr. X): certificat d’acreditació de competències en tecnologies de la informació i la comunicació; un certificat d’aprofitament d’una formació sobre “entitats financeres”; un certificat de serveis prestats; un contracte de treball temporal; i el currículum professional. Així mateix, el comunicat també incloïa el nom i cognoms, número de DNI i les dades bancàries de la persona recurrent.
2. Al mes de gener de 2025, l’Ajuntament de (...) no disposava de cap persona que assumís les funcions de delegada de protecció de dades personals.
3. En dates 03/02/2025 i 12/03/2025, aquesta Autoritat va requerir l’Ajuntament de (...) que informés específicament sobre determinades circumstàncies relacionades amb els fets que la persona denunciada va posar en coneixement de l’Autoritat. La manca de resposta i de col·laboració de l’Ajuntament ha dificultat l’activitat d’inspecció d’aquesta entitat.

Fonaments de dret

1. Són d'aplicació a aquest procediment el que preveuen l'LPAC i l'article 15 del Decret 278/1993, segons el que preveu la DT 2a de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre, de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades. De conformitat amb els articles 5 i 8 de la Llei 32/2010, la resolució del procediment sancionador correspon a la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades.
2. D'acord amb l'article 64.2.f de l'LPAC i de conformitat amb el que s'indica a l'acord d'iniciació d'aquest procediment, escau dictar aquesta resolució sense una proposta de resolució prèvia, atès que l'entitat imputada no ha formulat al·legacions a l'acord d'iniciació. Aquest acord contenia un pronunciament precís sobre la responsabilitat imputada.
3. En relació amb els fets descrits al punt primer de l'apartat de fets provats, relatius a la divulgació d'informació de la persona que va presentar un recurs, en el marc d'un procés de selecció, cal acudir a l'article 5.1.f de l'RGPD, que preveu el següent:

“Los datos personales serán: f) tratados de tal manera que se garantice una seguridad adecuada de los datos personales, incluida la protección contra el tratamiento no autorizado o ilícito y contra su pérdida, destrucción o daño accidental, mediante la aplicación de medidas técnicas u organizativas apropiadas («integridad y confidencialidad».)”

D'altra banda, la Llei orgànica 3/2018, de 5 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals (LOPDGDD) estableix a l'article 5, relatiu al deure de confidencialitat, estableix el següent:

- “1. Els responsables i encarregats del tractament de dades així com totes les persones que intervinguin en qualsevol fase d'aquest estan subjectes al deure de confidencialitat a què es refereix l'article 5.1.f) del Reglament (UE) 2016/679.
2. L'obligació general que assenyalava l'apartat anterior és complementària dels deures de secret professional de conformitat amb la seva normativa aplicable (...)”

També escau fer menció a l'article 13 de l'LPAC que enumera un catàleg de drets de les persones en les seves relacions amb les administracions públiques, en el qual es recull expressament a la lletra h el dret “a la protecció de dades de caràcter personal, i en particular a la seguretat i confidencialitat de les dades que figurin als fitxers, sistemes i aplicacions de les administracions públiques.”

En aquest context, escau indicar que l'Ajuntament de (...) va informar a tots els aspirants del procés de selecció a la plaça de Tècnic/a Auxiliar de Biblioteca i Telecentre sobre la presentació d'un recurs d'alçada contra la resolució de l'òrgan de selecció per la qual s'aprova la llista definitiva d'aprovats. Tanmateix, juntament amb aquesta notificació s'hi va adjuntar diversa documentació que contenia dades personals de la persona que va presentar el recurs.

Durant la tramitació d'aquest procediment s'ha acreditat el fet descrit al punt 1r de l'apartat de fets provats, que és constitutiu de la infracció prevista a l'article 83.5.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de “los principios básicos para el tratamiento”, entre els quals s'encabeix el principi de confidencialitat.

La conducta que aquí s'aborda s'ha recollit com a infracció molt greu a l'article 72.1.i de l'LOPDGDD, de la manera següent:

“La vulneració del deure de confidencialitat que estableix l'article 5 d'aquesta Llei orgànica.”

4. Pel que fa al fet descrit al punt 2 de l'apartat de fets provats, referent a la manca de delegat o delegada de protecció de dades, cal acudir a l'article 37 de l'RGPD, que disposa el següent:

“1. El responsable y el encargado del tratamiento designarán un delegado de protección de datos siempre que:

- a) El tratamiento lo lleva a cabo una autoridad u organismo público, excepto los tribunales que actúen en ejercicio de su función judicial;
- b) Las actividades principales del responsable o del encargado consistan en operaciones de tratamiento que, en razón de su naturaleza, alcance y/o fines, requieran una observación habitual y sistemática de interesados a gran escala, o
- c) Las actividades principales del responsable o el encargado consistan en el tratamiento a gran escala de categorías especiales de datos personales con arreglo al artículo 9 y de datos relativos a condenas e infracciones penales a que se refiere el artículo 10.

2. Un grupo empresarial podrá nombrar un único delegado de protección de datos siempre que sea fácilmente accesible desde cada establecimiento.

3. Cuando el responsable o el encargado del tratamiento sea una autoridad u organismo público, se podrá designar un único delegado de protección de datos para varias de estas autoridades u organismos, teniendo en cuenta su estructura organizativa y tamaño.

4. En casos distintos de los contemplados en el apartado 1, el responsable o el encargado del tratamiento o las asociaciones y otros organismos que representen a categorías de responsables o encargados podrán designar un delegado de protección de datos o deberán designarlo si así lo exige el Derecho de la Unión o de los Estados miembros. El delegado de protección de datos podrá actuar por cuenta de estas asociaciones y otros organismos que representen a responsables o encargados.

5. El delegado de protección de datos será designado atendiendo a sus cualidades profesionales y, en particular, a sus conocimientos especializados del Derecho y la práctica en materia de protección de datos y a su capacidad para desempeñar las funciones indicadas en el artículo 39.

6. El delegado de protección de datos podrá formar parte de la plantilla del responsable o del encargado del tratamiento o desempeñar sus funciones en el marco de un contrato de servicios.

7. El responsable o el encargado del tratamiento publicarán los datos de contacto del delegado de protección de datos y los comunicarán a la autoridad de control.”

D'acord amb aquesta regulació, totes les administracions públiques, que actuen com a responsables o encarregades del tractament de dades personals, han de designar obligatòriament a una persona perquè assumeixi les tasques de delegada de protecció de dades (article 37.1.a RGPD). En aquests termes, quan l'Ajuntament va informar a les persones aspirants sobre la interposició d'un recurs d'alçada, que incloïa informació personal del recurrent, no disposava de cap persona que assumís el rol de delegada de protecció de dades.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 2n de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43."

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.v de l'LOPDGDD, de la manera següent:

"L'incompliment de l'obligació de designar un delegat de protecció de dades quan sigui exigible el seu nomenament d'acord amb l'article 37 del Reglament (UE) 2016/679 i l'article 34 d'aquesta Llei orgànica."

5. Pel que fa al fet descrit al punt 3r de l'apartat de fets provats, referent a la manca de col·laboració amb l'Autoritat, cal acudir a l'article 31 de l'RGPD, que disposa el següent:

"El responsable y el encargado del tratamiento y, en su caso, sus representantes cooperaran con la autoridad de control que lo solicite en el desempeño de sus funciones."

Aquest precepte s'ha de posar en relació amb els poders d'investigació conferits a l'autoritat de control, previstos a l'article 58.1 de l'RGPD, que a la lletra a preveu el següent:

"1. Cada autoridad de control dispondrá de todos los poderes de investigación indicados a continuación: a) Ordenar al responsable y al encargado del tratamiento y, en su caso, al representante del responsable o del encargado, que faciliten cualquier información que requiera para el desempeño de sus funciones. (...)"

En aquest cas, l'Ajuntament de (...) ha desatès dos requeriments d'informació de l'Autoritat, en el marc d'una fase d'informació prèvia. Aquesta conducta representa l'incompliment del deure de col·laborar amb aquesta Autoritat i denota, igualment, que l'entitat té un baix grau de responsabilitat pel que fa a la garantia del dret a la protecció de dades personals dels i les administrades.

De conformitat amb el que s'ha exposat, el fet recollit al punt 3r de l'apartat de fets provats constitueix la infracció prevista l'article 83.4.a de l'RGPD, que tipifica la vulneració de "las obligaciones del responsable y del encargado a tenor de los artículos 8, 11, 25 a 39, 42 y 43.", entre les quals hi ha la recollida a l'article 31 de l'RGPD.

Al seu torn, aquesta conducta s'ha recollit com a infracció greu a l'article 73.o de l'LOPDGDD:

"o) No cooperar con las autoridades de control en el desempeño de sus funciones en los supuestos no previstos en el artículo 72 de esta ley orgánica."

6. L'article 77.2 de l'LOPDGDD disposa que, en el cas d'infraccions comeses pels responsables o encarregats enumerats a l'article 77.1 de la mateixa llei, l'autoritat de protecció de dades competent:

"(...) ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi, si s'escau, les mesures que convingui adoptar perquè cessi la conducta o es corregeixin els efectes

de la infracció que s'hagi comès, a excepció de la que preveu l'article 58.2.i del Reglament (UE) 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, de 27 d'abril de 2016.

La resolució s'ha de notificar al responsable o l'encarregat del tractament, a l'òrgan del qual depengui jeràrquicament, si s'escau, i als afectats que tinguin la condició d'interessat, si s'escau.”

En termes similars a l'LOPDGDD, l'article 21.2 de la Llei 32/2010 determina el següent:

“2. En el cas d'infraccions comeses amb relació a fitxers de titularitat pública, el director o directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades ha de dictar una resolució que declari la infracció i estableixi les mesures a adoptar per a corregir-ne els efectes. (...)”

En virtut d'aquesta facultat, escau requerir l'Ajuntament de (...) perquè al més aviat possible, i en tot cas en el termini màxim de 10 dies a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, acrediti que disposa d'un delegat o delegada de protecció de dades personals. En cas contrari, caldrà que acrediti haver iniciat els tràmits per contractar aquests serveis. Així mateix, també haurà d'aportar còpia del protocol que se seguirà per donar resposta als requeriments d'informació d'aquesta Autoritat.

Un cop s'hagi adoptat la mesura correctora descrita en el termini assenyalat, cal que en els 10 dies següents l'Ajuntament de (...) n'informi l'Autoritat, sense perjudici de la facultat d'inspecció d'aquesta Autoritat per fer les verificacions corresponents.

Resolució

Per tot això, resolc:

1. Declarar que l'Ajuntament de (...) ha comès tres infraccions: una infracció prevista a l'article 83.5.a en relació amb l'article 5.1.f, sobre el principi de confidencialitat; una altra infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 37, per la manca de designació d'un delegat o delegada de protecció de dades; i una tercera infracció prevista a l'article 83.4.a en relació amb l'article 31, per no col·laborar amb l'Autoritat, tots ells de l'RGPD.
2. Requerir l'Ajuntament de (...) perquè adopti les mesures correctores assenyalades al fonament de dret 6è i acrediti davant d'aquesta Autoritat les actuacions dutes a terme per complir-les. En concret, cal que nomeni un delegat o delegada de protecció de dades personals i que estableixi un protocol per donar resposta a les sol·licituds d'exercici de drets.
3. Notificar aquesta resolució a l'Ajuntament de (...).
4. Comunicar la resolució al Síndic de Greuges, de conformitat amb el que preveu l'article 77.5 de l'LOPDGDD.
5. Ordenar que aquesta resolució es publiqui al web de l'Autoritat (apdcat.gencat.cat), de conformitat amb l'article 17 de la Llei 32/2010, de l'1 d'octubre.

Contra aquesta resolució, que posa fi a la via administrativa d'acord amb els articles 26.2 de

la Llei 32/2010 i 14.3 del Decret 48/2003, de 20 de febrer, pel qual s'aprova l'Estatut de l'Agència Catalana de Protecció de Dades, amb caràcter potestatiu l'entitat imputada pot interposar un recurs de reposició davant la directora de l'Autoritat Catalana de Protecció de Dades, en el termini d'un mes a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb el que preveuen l'article 123 i següents de la Llei 39/2015. També es pot interposar directament un recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de Barcelona, en el termini de dos mesos a comptar a partir de l'endemà de la seva notificació, d'acord amb la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

Si l'entitat imputada manifesta a l'Autoritat la seva intenció d'interposar un recurs contenciós administratiu contra la resolució ferma en via administrativa, la resolució se suspendrà cautelarment en els termes previstos a l'article 90.3 de l'LPAC.

Igualment, l'entitat imputada pot interposar qualsevol altre recurs que consideri convenient per defensar els seus interessos.

La directora